

Uchwała Nr XVII/77/2015
Rady Gminy Kosakowo
z dnia 29 października 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kosakowo dotyczącej bezczynności w sprawie wniosku o usunięcie drzewa.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

Rada Gminy Kosakowo
uchwala, co następuje:

§1

W następstwie Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Pomorskiego z dnia 29 września 2015 r. dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały nr XIV/68/2015 Rady Gminy Kosakowo z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kosakowo, Rada Gminy Kosakowo po ponownym rozpatrzeniu skargi Pana Romana Kierszki z dnia 16.04.2015 roku na bezczynność Wójta Gminy Kosakowo dotyczącą wniosku o usunięcie drzewa na drodze gminnej ul. Koralkowa nr 16 w Rewie, w sprawie zarzutów postawionych w skardze, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznaje skargę za **bezzasadną**.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do doręczenia skarżącemu uchwały wraz z uzasadnieniem i pouczeniem z art. 239 kpa.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Uzasadnienie

W dniu 07.03.2013 r. Pan Roman Kierszka zam. w Rewie przy ulicy Koralowej 16 wystąpił do Wójta Gminy Kosakowo z pismem w sprawie usunięcia drzewa rosnącego w pasie drogowym drogi gminnej. Wójt Gminy Kosakowo pismem z dnia 20.03.2013 r. poinformował Wnioskodawcę, iż zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzew może być wydane przez Wójta Gminy na wniosek posiadacza nieruchomości. Z uwagi na fakt, że drzewo rośnie w pasie drogowym drogi gminnej, właścicielem nieruchomości jest Gmina Kosakowo. Wójt Gminy zobowiązał się do przeprowadzenia stosownej wizji w terenie, mającej na celu ocenę zasadności wniosku o usunięcie przedmiotowego drzewa.

W dniu 27.03.2013r. Pan Roman Kierszka wystąpił z kolejnym wnioskiem o usunięcie przedmiotowego drzewa. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody Pan Roman Kierszka nie jest osobą legitymowaną do występowania z wnioskiem o wycięcia drzew rosnących na gruntach gminnych.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2013 r. Wójt Gminy Kosakowo, po przeprowadzeniu wizji w terenie poinformował Wnioskodawcę, iż w jego ocenie na dzień przeprowadzonych oględzin drzewo z gatunku robinia akacjowa rosnące przy posesji Wnioskodawcy jest w dobrym stanie zdrowotnym. W celu wyeliminowania kolizji korony drzewa z linią energetyczną Wójt Gminy zaproponował przeprowadzenie cięć pielęgnacyjnych w koronie drzewa staraniem i na koszt gminy. W celu wzmożenia poczucia bezpieczeństwa osób przebywających w okolicy drzewa Wójt Gminy Kosakowo zlecił poddanie go zabiegom pielęgnacyjnym polegającym na usunięciu ognisk jemioly oraz gałęzi obumarłych i nadłamanych.

Na zlecenie Gminy Kosakowo wykonawca dokonał przycinki zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP oraz w sposób najmniej szkodzący drzewu. Przepisy prawne odnośnie drzew wyraźnie wskazują, że obowiązek utrzymania drzew i odpowiedzialność za ich kondycję zdrowotną spoczywa na właścicielu drzewa. Prawidłowa, oparta na wiedzy pielęgnacja i kontrola

robinii akacyjowej zmniejszyła, a nawet wyeliminowała ryzyko, a tym samym obawę zagrożenia dla osób i mienia ze strony drzewa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego zasadne jest podjęcie uchwały w celu rozstrzygnięcia skargi. Komisja Rewizyjna wniosła o uznanie skargi za bezzasadną wskazując, że w/w drzewo jest zdrowe i wymaga corocznego pielęgnowania. Rada Gminy na podstawie wniosku Komisji Rewizyjnej oraz analizy całokształtu sprawy, nie potwierdziła zasadności zarzutów stawianych przez Skarżącego. Mając na uwadze powyższe Rada Gminy uznaje skargę jako bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.