

Uchwała Nr XX/1/2016
Rady Gminy Kosakowo
z dnia 28 stycznia 2016 roku

w sprawie : rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie w sprawie przekroczenia uprawnień poprzez żądanie dostarczenia niewymaganych prawem dokumentów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 23)

Rada Gminy Kosakowo
uchwala, co następuje:

§1

Stwierdza się, że wniesiona skarga na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie przez Panią Aleksandrę Struniewską w sprawie przekroczenia uprawnień poprzez żądanie dostarczenia niewymaganych prawem dokumentów jest **niezasadna**.

§2

Sposób rozpoznania skargi został szczegółowo przedstawiony w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do doręczenia skarżącemu uchwały wraz z uzasadnieniem i pouczeniem z art. 239 kpa.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Uzasadnienie

W dniu 07 stycznia 2016 r. do Urzędu Gminy Kosakowo wpłynęła skarga Pani Aleksandry Struniewskiej na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie w sprawie przekroczenia uprawnień poprzez żądanie dostarczenia niewymaganych prawem dokumentów, w tym dostarczenie dowodu osobistego osób trzecich.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż zawarte w skardze twierdzenia są niezgodne ze stanem faktycznym. Zwrot „bezprawne działanie Kierownika”, które rzekomo zostało potwierdzone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w postanowieniu z dnia 2014.02.24 sygn. akt. 6388/13, nie znajduje się w treści tego aktu.

Wszelkie żądania kierowane do Pani Aleksandry Struniewskiej w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka miały oparcie w przepisach tj. na podstawie art. 1, art. 3, art. 4, 15b ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139 poz. 992 ze zm.) oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 50 poz.301) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), §1, §2 Rozporządzenie z dnia 14 września 2010 r. w sprawie formy opieki medycznej nad kobietą w ciąży, uprawniającej do dodatku z tytułu urodzenia dziecka oraz wzoru zaświadczenia potwierdzającego pozostawanie pod tą opieką (Dz. U. z 2010 Nr 183, poz. 1234), § 2 pkt 9 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 roku w sprawie wysokości dochodu rodziny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2012r. poz. 959) oraz Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz.3).

W dniu 30.09.2013 r. za pośrednictwem Poczty Polskiej wpłynął wniosek Pani Aleksandry Struniewskiej o ustalenie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kosakowie, Dział Świadczeń Rodzinnych w dniu 30.09.2013 r. wszczął postępowanie w niniejszej sprawie i wezwał stronę tj. Panią Aleksandrę Struniewską do stawienia się i usunięcia braków formalnych wniosku. W dniu 03.10.2013 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Dział Świadczeń Rodzinnych otrzymał poprzez Poczta Polską pismo od strony, w którym to piśmie prosi o przesłanie listy braków formalnych wniosku. Dnia 08.10.2013 r. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wysłał do Pani Aleksandry Struniewskiej w trybie art. 50 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (znaczenie artykułu:

organ administracji publicznej może wyznaczyć osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, poprzez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych. Organ obowiązany jest dołożyć starań, aby zadośćuczynienie wezwaniu nie było uciążliwe. W przypadkach, których osoba wezwana nie może stawić się z powodu choroby, kalectwa lub innej niedającej się pokonać przeszkody, organ może dokonać określonej czynności lub przyjąć wyjaśnienie albo przesłuchać stronę wezwaną w miejscu jej pobytu, jeżeli pozwalają na to okoliczności, w jakich znajduje się ta osoba.) do stawienia się w terminie 14 dni do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie w celu złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków formalnych wniosku o ustalenie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. Podstawę prawną niniejszego wezwania stanowił art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych: „wstrzymuje się wypłatę świadczeń rodzinnych, jeżeli osoba, o której mowa w art. 23 ust. 1, odmówiła udzielenie lub nie udzieliła, w wyznaczonym terminie, wyjaśnień, co do okoliczności mających wpływ na prawo do świadczeń rodzinnych, oraz § 12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. „ Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń rodzinnych uwierzytelnia organ właściwy prowadzący postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych, notariusz lub instytucja, która dokument wydała”. Mimo pism do Pani Aleksandry Struniewskiej nie stawiała się ona w celu dopełnienia formalności, lecz skierowała w dniu 10.10. 2013 r. kolejne pismo zatytułowane „ odpowiedź na wezwanie z dnia 08.10.2013 r.”, w którym to piśmie prosi o odpowiedź, czego brakuje i jakie dokumenty ma przygotować, aby niepotrzebnie nie przedłużać postępowania. W związku z powyższym w dniu 18.10.2013 r. Dział Świadczeń Rodzinnych skierował ponowne wezwanie do usunięcia braków formalnych wniosku i dostarczenie dokumentacji, tj.:

1. Dowody osobiste do wglądu celem uwierzytelnienia z oryginałem Pani Aleksandry Struniewskiej i ojca dziecka,
2. Złożenie pisemnego oświadczenia, że dochody osiągnięte w roku 2011 były, w jakim okresie np.: 3, 6, 12 miesięcy,

Przestawienie oryginału protokołu z dnia 30.01.2006 r. do wglądu celem uwierzytelnienia za zgodność z oryginałem,

3. Pit 11 i Pit 37 za rok 2011 Pani Aleksandry Struniewskiej oraz ojca dziecka celem wyliczenia poprawnie składki zdrowotnej.

Wysłane wezwanie również wskazywało stosowną podstawę prawną. Niestety strona nie stawiała się na wezwanie organu, lecz wysłała kolejną odpowiedź z dnia 25.10.2013 r., w której to odpowiedzi informuje tutejszy organ, że żądanie, aby osobiście dostarczyła dokumenty są bezpodstawne i wyjaśniła, że jest osobą niekaralną za składanie fałszywych zeznań i oświadczeń.

W związku z powyższym w dniu 31.10.2013 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Dział Świadczeń Rodziny na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego wysłał zawiadomienie, że wniosek z dnia 30.09.2013 r. o ustalenie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, w związku z nie uzupełnieniem w terminie braków formalnych, pozostaje bez rozpatrzenia.

W dniu 08.11.2013 r. (wpływ do GOPS Kosakowo 14.11.2013 r.) wpłynęło zażalenie Pani Aleksandry Struniewskiej kierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Kosakowo. W zażaleniu tym strona wnosi o:

1. Zobowiązanie organu do rozpatrzenia wniosku, zakończenie postępowania decyzją wraz z uzasadnieniem i pouczeniem.
2. Zarządzenie ustalenia osób winnych niezakończenia sprawy w terminie.
3. Zarządzenie podjęcia środków zapobiegawczych w przyszłości naruszenia terminów załatwienia spraw.

W dniu 03.03.2014 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie wpłynęło Postanowienie z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, w którym to postanowieniu wskazano:

1. Wyznaczyć Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej dodatkowy termin do załatwienia przedmiotowej sprawy – 14 dni od dnia dostarczenia niniejszego postanowienia,
2. Stwierdzić, iż niezakończenie sprawy w terminie nie miało miejsca z rażącym naruszeniem prawa

W związku z powyższym w dniu 12.03.2014 r. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie podjął dalsze czynności procesowe zmierzające do wydania decyzji i wezwał stronę do osobistego stawiennictwa celem złożenia oświadczenia potwierdzającego ilość przepracowanych miesięcy w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, celem weryfikacji, czy dochód w przeliczeniu na osobę nie przekracza kwotę 1 922, 00zł oraz przytoczył postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 24. 02.2014 r. syng. akt 6388/13 cyt: „Należy też wskazać, iż obowiązek wyczerpującego zebrania, rozpatrzenia materiału dowodowego spoczywa przede wszystkim na organach administracji publicznej, jednak jak podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych z obowiązku tego nie jest w całości zwolniona strona postępowania, która w swoim dobrze rozumianym interesie powinna wykazać dbałość o przedstawienie środków dowodowych, zwłaszcza w sytuacji, gdy postępowanie zostało wszczęte na jej wniosek, a jego celem jest określenie przysługujących wnioskodawcy praw. Bezzasadne odmówienie przez stronę do stawienia się na wezwanie organu i złożenie stosownych wyjaśnień, może w pewnych sytuacjach nawet

doprowadzić do wydania niekorzystnych dla niej decyzji. W odpowiedzi na wezwanie Pani Aleksandra Struniewska przesłała pismo z dnia 19.03.2014 r. (data doręczenia 21.03.2014 r.) powołując się na art. 37 § 1 KPA wzywając organ właściwy do zaprzestania naruszania prawa oraz do wykonania postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku z dnia 24.02. 2014 r.

Złożone przez stronę dokumenty nie spełniały wymagań określonych przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3.01.2013 r.. W związku z tym Organ zobowiązany był do wezwania strony do usunięcia braków formalnych wniosku zgodnie z § 12 ust. 2 w/w Rozporządzenia, który określa, że kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń rodzinnych uwierzytelnia organ właściwy prowadzący postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych, notariusz lub instytucja, która dokument wydała. Strona swoją biernością uniemożliwiła Organowi dokonanie uwierzytelnienia kserokopii wymaganych dokumentów. Odmowa złożenia oświadczenia o ilości miesięcy, za który uzyskany był dochód uniemożliwił Organowi dokonanie przeliczenia dochodu na jednego członka rodziny w sposób określony w ustawie.

W związku z powyższym Organ wydał w dniu 08-04-2014 r. decyzje nr JZ/1/2014 odmawiając przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka – Michaliny Tulibackiej. Od decyzji tej pani Aleksandra Struniewska wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku. Decyzja z dnia 31-08-2015 r. sygn. akt SKO Gd/2014/14 utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję, przez co decyzja odmowna stała się ostateczna.

W dniu 03.04.2014 r. Pani Aleksandra Struniewska złożyła za pośrednictwem Wójta Gminy Kosakowo skargę na bezczynność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wnosząc o:

1. Zobowiązanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie do wydania odpowiedniego aktu administracyjnego w terminie 14 dni od daty doręczenia akt Organowi,
2. Zobowiązanie Wójta Gminy Kosakowo do ukarania dyscyplinarnego pracownika winnego niezakończony sprawy w terminie,
3. Zasądzenia od Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie grzywny.

W dniu 07.11.2014 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kosakowie wpłynął Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku sygn. akt. III SAB/GD50/14 z dnia 16.10.2014 r., w którym Sąd:

1. Umarza postępowanie w zakresie bezczynności Wójta Gminy Kosakowo
2. Oddała skargę w pozostałym zakresie.

Pani Aleksandra Struniewska w dniu 01.12.2014 r. złożyła zażalenie na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku do Naczelnego Sądu Administracyjnego

w Warszawie. Naczelny Sąd Administracyjny w dniu 22.01.2015 r. wydał postanowienie, w którym to postanowił:

1. Uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu do ponownego rozpatrzenia.

Natomiast dnia 17.02.2015 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku wydał postanowienie i odrzucił wniosek skarżącej.

Rekapitulując powyższe, niniejsza skarga nie zasługuje na jej uwzględnienie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.