

**Uchwała Nr XXX/72/2016**  
**Rady Gminy Kosakowo**  
**z dnia 29 września 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kosakowo.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) **Rada Gminy Kosakowo uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pana Jacka Chajęckiego Radnego Gminy Kosakowo z dnia 29 sierpnia 2016 r. na działalność Wójta Gminy Kosakowo w przedmiocie odmowy udostępnienia Panu Jackowi Chajęckiemu Radnemu Gminy Kosakowo świetlicy sołeckiej w Suchym Dworze w celu spotkania z mieszkańcami Suchego Dworu, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kosakowo do doręczenia skarżącemu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 29 sierpnia 2016 r. do Rady Gminy Kosakowo wpłynęła skarga Pana Jacka Chajęckiego Radnego Gminy Kosakowo na działalność Wójta Gminy Kosakowo w związku z odmową udostępnienia Panu Jackowi Chajęckiemu Radnemu Gminy Kosakowo świetlicy sołeckiej w Suchym Dworze w celu spotkania z mieszkańcami Suchego Dworu

Wójt Gminy Kosakowo odmówił wydania zgody na podstawie umowy z dnia 13 maja 2014 roku zawartej pomiędzy Gminą Kosakowo reprezentowaną przez Wójta Gminy – Jerzego Władzika, a Sołtysem wsi Suchy Dwór Panią Bożeną Roszak, zgodnie z §1 punkt 1 oraz §2, a także na podstawie art.30 ust 2, pkt 3 Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 roku ( Dz.U.2016 poz. 446).

Odnosząc się do zarzutów zawartych w rzeczonyj skardze, w pierwszej kolejności zauważyć należy, że żaden przepis prawa powszechnie obowiązującego nie nakłada na Wójta Gminy bezwzględnego obowiązku udostępniania obiektów gminnych jednostek organizacyjnych Radnym w celu organizowania spotkań z mieszkańcami. Prawdą jest, że stosownie do treści art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminny* (zwana dalej u.s.g.) Radny Gminy winien utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmować zgłaszane przez nich postulaty i przedstawiać je organom gminy do rozpatrzenia. Co istotne, nakładając na Radnego obowiązek utrzymywania stałej więzi z mieszkańcami gminy oraz ich organizacjami, ustawodawca nie określił jednak zasad, form, ani też częstotliwości tych kontaktów, pozostawiając to unormowaniom statutowym, jako sprawę z zakresu organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy Rady i jej organów. Wśród sposobów wypełniania tego obowiązku przez Radnego można wskazać chociażby udział Radnego w zebraniach różnych gremiów samorządowych (np. zebraniach wiejskich, czy zebraniach samorządu mieszkańców), uczestnictwo w zebraniach organizacji społecznych działających na terenie gminy, pełnienie dyżurów lub okresowe spotkania z ogółem wyborców. Zasadą jest jednak, co należy podkreślić, że w/w spotkania powinny odbywać się w siedzibie Urzędu Gminy, o czym świadczy chociażby treść § 23 obowiązującego Statutu Gminy Kosakowo, który stanowi, że „*Radni mogą stosownie do potrzeb przyjmować obywateli gminy w siedzibie Urzędu Gminy w sprawach dotyczących gminy i jej mieszkańców.*”

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że organizowanie spotkań przez Radnego w innym obiekcie, aniżeli siedziba Urzędu Gminy, należy do sytuacji wyjątkowych. W tym kontekście wskazuje się, że z treści skierowanej do Wójta Gminy prośby o udostępnienie świetlicy sołeckiej w dniu 7 lipca 2016 roku, Radny Jacek Chajęcki nie wyjaśnił skąd wynika konieczność przeprowadzenia rzeczonoego spotkania poza Urzędem Gminy, a zatem brak było podstaw do jej uwzględnienia. Biorąc jednocześnie pod uwagę wielość sposobów wywiązywania się przez Radnych z obowiązków przewidzianych w art. 23 u.s.g., bezzasadnym jest podniesiony przez Pana Jacka Chajęckiego zarzut, jakoby w tej sytuacji doszło do jakiegokolwiek ograniczania jego kontaktów z mieszkańcami, czy blokowania przepływu informacji. Nie jest prawdziwe twierdzenie zawarte w skardze, jakoby na zebranie zorganizowane w dniu 7 lipca br. dotarło ponad sto osób. Z informacji posiadanych przez tutejszy organ wynika, że wolę uczestniczenia w spotkaniu wyraziło kilkanaście osób – mieszkańców sołectwa Suchy Dwór, brak jest zatem podstaw do uznania, że warunki lokalowe Urzędu Gminy Kosakowo uniemożliwiają jego przeprowadzenie w ramach dyżuru pełnionego przez Radnego.

Na marginesie należy odnieść się również do kwestii sposobu i terminu ogłoszenia przez Radnego Jacka Chajęckiego informacji o przedmiotowym spotkaniu, które nastąpiło tego samego dnia (30 czerwca br.), w którym Radny wystąpił do Wójta Gminy z „prośbą” o udostępnienie na ten cel świetlicy sołeckiej, nie pozwalając tym samym zająć Wójtowi stanowiska w tej sprawie.

Rada Gminy biorąc pod uwagę powyższe uznała skargę Pana Jacka Chajęckiego Radnego Gminy Kosakowo za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.