Załącznik Nr 2 do Uchwały nr…….

Rady Gminy Kosakowo

z dnia …….listopada 2026r.

Projekt

KRYTERIA DLA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH NA ROK 2027

KRYTERIA FORMALNE			
Lp.	**KRYTERIUM**	**DEFINICJA KRYTERIUM**	**OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM**
1.	Wniosek o dofinansowanie zadania złożony został we właściwym terminie i w odpowiedzi na właściwy konkurs.	Ocenie podlega, czy oferent złożył ofertę w terminie oraz w odpowiedzi na właściwy konkurs.	TAK/ NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Zakres zadania jest zgodny z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze.	Ocenie podlega, czy zakres został objęty planowanym zadaniem, zgodny jest z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/ NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Czy dostarczono komplet dokumentów niezbędnych/wymaganych we wskazanym terminie?	Czy dostarczono komplet dokumentów niezbędnych/wymaganych we wskazanym terminie: aktualny dokument rejestrowy właściwy dla danego podmiotu np. odpis KRS / ewidencja / rejestr, statut oraz uchwała, wniosek, zaświadczenie, pełnomocnictwa.	TAK/ NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Czy sprawozdanie z zadania wpłynęło w terminie?	Ocenie podlega, czy oferent złożył sprawozdanie w terminie	TAK/ NIE
KRYTERIA WYBORU OPERACJI GRANTOWYCH			
5.	Wykorzystanie zasobów lokalnych.	Ocenie podlega spójność i zasadność wykorzystania zasobów lokalnych w odniesieniu do celów projektu. Definicja „Lokalne zasoby” - zasoby dostępne na terenie gminy lub wynikające z potencjału społeczności lokalnej,	**Operacja zakłada wykorzystanie zasobów lokalnych:** 1. Projekt opisany w ofercie w naturalny sposób opiera się na co najmniej 3 zasobach lokalnych **– 5 PKT**

		które można wykorzystać w realizacji zadania publicznego. Obejmują one: • zasoby ludzkie – mieszkańców posiadających wiedzę, umiejętności, doświadczenie (np. trenerzy, animatorzy, historycy lokalni, instruktorzy); • zasoby instytucjonalne – np.: lokalne szkoły, świetlice, biblioteki, kluby sportowe, OSP, centrum kultury, koła gospodyń; • zasoby materialne – miejsca, obiekty, sprzęt, infrastruktura (plaża, marina, remiza, amfiteatr, szlaki turystyczne itp.); • zasoby kulturowe i symboliczne – np.: tradycje, historia, tożsamość lokalna, twórcy, lokalne święta i wydarzenia; • zasoby przyrodnicze – np.: walory krajobrazowe, wody, lasy, zieleń, tereny rekreacyjne. • zasoby sportowe **–** np.: infrastruktura sportowa i rekreacyjna (np. boiska, hale, siłownie, stadiony, mariny, skateparki, ścieżki biegowe, lodowiska, baseny, tereny zielone); tradycje lub wydarzenia sportowe istotne dla tożsamości lokalnej (np. lokalne turnieje, ligi, cykliczne zawody). • zasoby edukacyjne – np.: podmioty, przestrzenie, narzędzia oraz kompetencje lokalnej społeczności, które mogą być użyte w działaniach edukacyjnych lub rozwojowych tj.: placówki oświatowe i wychowawcze (szkoły, przedszkola, świetlice, biblioteki, domy	2. Projekt opisany w ofercie wykorzystuje do 2 zasobów lokalnych, – **3 PKT** 3. Projekt opisany w ofercie odwołuje się do lokalności tylko symbolicznie (np. umieszczenie logotypu gminy) lub nie przedstawia uzasadnienia sensowności zasobów – **1 PKT** 4. Brak wykorzystania zasobów lokalnych lub ich wykorzystanie jest niezasadne, pozorne, itp., niespójne z projektem – **0 PKT**

		kultury); edukatorów, nauczycieli, trenerów kompetencji, instruktorzy tematyczni działający lokalnie; programy, metody i materiały edukacyjne**,** którymi organizacja dysponuje lub do których ma prawo dysponowania; organizacje i grupy działające w obszarze edukacji społecznej, obywatelskiej, ekologicznej, historycznej czy cyfrowej**;** miejsca edukacji nieformalnej**,** np. koła zainteresowań, kluby młodzieżowe, ogrody społeczne, przestrzenie twórcze.	
6.	Wpływ społeczny projektu opisanego w ofercie w wybranym obszarze zadania publicznego	Ocenie podlega jakość i przewidywany efekt społeczny działań w obrębie obszaru, którego dotyczy projekt opisany w ofercie. **Definicja wpływu społecznego:** 1. Wpływ społeczny oceniany na podstawie katalogu mierzalnych wskaźników (kogo projekt obejmuje, jakie zmiany przyniesie, jak długo ta zmiana się utrzyma - trwałość: • liczba uczestników, charakter odbiorcy i częstotliwość działań, • liczba godzin zajęć / warsztatów / treningów, • liczba osób, które nabędą konkretne umiejętności, wiedzę/ doświadczenie, • powstanie stałej grupy, sekcji, koła, sieci, programu itp. • poziom zaangażowania wolontariuszy, • liczba partnerstw lokalnych.	Operacja ma wpływ: 1. Projekt opisany w ofercie wykazuje wyraźny, trwały i mierzalny wpływ społeczny – odpowiada na realną potrzebę mieszkańców, zakłada zaangażowanie odbiorców i prowadzi do zauważalnej poprawy jakości życia lub integracji – **5 PKT** 2. Projekt opisany w ofercie ma umiarkowany wpływ społeczny – jego rezultaty są czytelne, ale wpływ może być krótszy, mniej utrwalony lub dotyczyć mniejszej grupy odbiorców – **3 PKT** 3. Projekt opisany w ofercie ma ograniczony wpływ społeczny –

Załącznik Nr 2 do Uchwały nr…….

Rady Gminy Kosakowo

z dnia …….listopada 2026r.

			działania mają charakter jednorazowy, o małej skali lub słabo opisanych rezultatach – **1 PKT** 4. Nie wykazano przewidywanego wpływu projektu opisanego w ofercie na mieszkańców lub wpływ jest nieadekwatny do celu projektu – **0 PKT**
7.	Doświadczenie i rzetelność w realizacji takich samych lub podobnych zadaniach publicznych.	Ocenie podlega doświadczenie oferenta/ personelu oferenta w realizacji takich samych działań lub zbieżnych z przedmiotem projektu, finansowanych ze środków publicznych lub prowadzonych ze środków własnych, a także jakość i terminowość ich rozliczania (na podstawie m.in.: rekomendacji, zaświadczeń, dyplomów, kopii umów) w ostatnich 3 latach. Ocenie podlegać będą: • kompetencje osób realizujących zadanie, • znajomość obszaru tematycznego, • rzetelność rozliczeń w podobnych lub takich samych projektach (niezależnie od źródła finansowania), • realna zdolność do realizacji działań.	1. Oferent posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych (niezależnie od źródła finansowania) oraz wykazał się rzetelnym i terminowym rozliczaniem powierzonych środków – **5 PKT** 2. Oferent realizował działania w podobnym obszarze tematycznym, ale w mniejszej skali lub bez finansowania publicznego; sposób rozliczeń wskazuje na prawidłowość działań – **3 PKT** 3. Oferent nie posiada doświadczenia w realizacji podobnych działań, ale przedstawił realistyczny opis

			zasobów, planu pracy i zdolności organizacyjnych – **1 PKT** 4. Brak informacji pozwalających ocenić możliwość realizacji zadania lub informacje wskazują na istotne nieprawidłowości w dotychczasowych działaniach – **0 PKT**
8.	Wkład własny finansowy i/lub rzeczowy w realizację zadania.	Ocenie podlega wysokość oraz adekwatność wkładu własnego wniesionego przez oferenta, w tym wkładu finansowego oraz niefinansowego (wkład rzeczowy/osobowy), w proporcji do całkowitej wartości projektu.	Oferent posiada wkład własny: Powyżej 41% - **5 PKT** 31% - 40% - **4PKT** 21% - 30% - **3PKT** 11% - 20% - **2PKT** 6% - 10% - **1PKT** 0 – 5% - **0PKT**
9.	Adekwatność, przejrzystość i rzetelność budżetu projektu opisanego w ofercie.	Ocenie podlega racjonalność i zasadność planowanych kosztów w odniesieniu do zakresu działań i zakładanych rezultatów, przejrzystość konstrukcji budżetu, sposób uzasadnienia wydatków oraz dotychczasowa rzetelność oferenta w rozliczaniu środków publicznych lub własnych (jeżeli prowadził takie działania). Ocenie będzie podlegać: • realności stawek - Czy koszty jednostkowe (np. „wynagrodzenie instruktora, wynajem itp.) są zgodne z realnymi cenami rynkowymi lub branżowymi? • przejrzystość kalkulacji - Czy wydatki nie są zawyżone lub sztucznie rozdystrybuowane • proporcji - Czy koszt nie jest rażąco wysoki względem efektu, jest proporcjonalny do liczby uczestników,	1. Budżet jest spójny z opisem działań i rezultatów, koszty są adekwatne, uzasadnione i jasno opisane. Oferent wykazał rzetelne i terminowe rozliczanie działań prowadzonych dotychczas (niezależnie od źródła finansowania) – **5 PKT** 2. Budżet jest poprawny i realistyczny, lecz część pozycji wymaga doprecyzowania lub uzasadnienia. Wcześniejsze rozliczenia nie budzą zastrzeżeń – **3 PKT**

		godzin pracy, zakresu działania, efektu społecznego, kompetencji personelu? • spójności budżetu z działaniami - Czy koszty wynikają z tego, co projekt faktycznie ma realizować).	3. Budżet zawiera elementy niejasne lub słabo uzasadnione, jednak projekt jako całość jest możliwy do prawidłowego rozliczenia – **2 PKT** 4. Budżet jest niespójny z opisem działań lub istnieją udokumentowane nieprawidłowości w dotychczasowych rozliczeniach oferenta – **0 PKT**
10.	Czy adres siedziby oferenta lub jego oddziału znajduje się na obszarze Gminy Kosakowo.	Ocenie podlega miejsce siedziby lub oddziału oferenta w oparciu o dane zgłoszone w stosownych rejestrach.	1. Siedziba lub oddział oferenta znajduje się na terenie Gminy Kosakowo – **5 PKT** 2. Siedziba lub oddział oferenta znajduje poza granicami Gminy Kosakowo – **3 PKT**
11.	Wpływ społeczny projektu	Ocenie podlega-realny, mierzalny wpływ społeczny jaki ma wnieść projekt opisany w ofercie. Definicja wpływu społecznego Wpływ społeczny to mierzalna i trwała zmiana, jaka zachodzi w życiu osób, grup lub całej społeczności lokalnej w wyniku realizacji projektu. Obejmuje efekty bezpośrednie (np. zdobyte umiejętności, poprawa zdrowia, zwiększenie uczestnictwa) i pośrednie (np. wzmocnienie więzi	1. Projekt odpowiada na jasno zidentyfikowaną potrzebę lokalną i przewiduje mierzalne rezultaty – **5 PKT** (np. wzrost uczestnictwa, poprawa dostępności, zmniejszenie wykluczenia) 2. Projekt częściowo odpowiada na potrzebę lokalną i przewiduje częściowo mierzalne rezultaty – **2 PKT**

		społecznych, wzrost poczucia bezpieczeństwa, zmniejszenie wykluczenia). Wpływ społeczny obejmuje: **1. Zmiany w sytuacji uczestników** np. • poprawa kondycji fizycznej, • zmniejszenie lęku lub stresu, zmniejszenie samotności, • wzrost kompetencji społecznych, edukacyjnych, wychowawczych. **2. Zmiany w zachowaniach lub postawach** np. • większe zaangażowanie społeczne, • większa aktywność rodzinna, sportowa, kulturalna. **3. Zmiany w dostępności usług lub zasobów** np. • powstanie nowej oferty dla seniorów, • lepszy dostęp do zajęć w sołectwach, • zmniejszenie barier (lokalowych, finansowych, transportowych). **4. Zmiany na poziomie społeczności** np. • większa integracja mieszkańców, • poprawa jakości życia w danym sołectwie,	3. Projekt nie wykazuje związku z potrzebami lokalnymi lub nie przedstawia rezultatów – **0 PKT**

		• wzmocnienie współpracy przy szkołach, bibliotekach, sołtysach. **5. Zmiany systemowe** np. • stworzenie trwałych partnerstw, • zmiana sposobu rozwiązywania lokalnych problemów, • budowa lokalnej polityki profilaktycznej lub senioralnej.	
12.	Pobieranie opłat od uczestników projektu opisanego w ofercie.	Czy przedsięwzięcie zakłada pobieranie opłat od uczestników.	TAK - **0 PKT** NIE - **5 PKT**
13.	Pozyskiwanie środków z zewnątrz	Organizacja w ciągu ostatnich 2 lat od daty ogłoszenia niniejszego zadania, pozyskała środki finansowe ze źródeł innych niż Gmina Kosakowo, poparte umowami o dofinansowanie, umowami dotacyjnymi, umowami sponsoringowymi, umowami darowizny itp.	**TAK - 3 PKT** **NIE - 0 PKT**